

Inleiding avondvoorzitter Hein van Middelaar/P2

De kern is het denken in belangen.
Het gaat niet over: ik win, jij verliest.
Punten verdienen staat niet gelijk aan winnen.
Mijn belang = jouw belang.
Succesvol = samenwerking communiceren

Toelichting boswachter Maarten Duinker/Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer en participatie; hoe dan?
Participatie is een gezamenlijke uitdaging van de omgeving en Staatsbosbeheer.
De verschillende partijen hebben uiteenlopende belangen.
De capaciteit bij Staatsbosbeheer is beperkt.
De wetgeving bepaalt een groot deel van het kader voor de meeste onderwerpen die spelen in de Schoorlse Duinen.
Staatsbosbeheer kan niet alle genoemde onderwerpen gelijktijdig aanpakken: prioriteit en timing zijn belangrijk.
Voorop staat dat Staatsbosbeheer het gesprek met de omgeving op een andere wijze wil voeren.

Invulling structureel overleg

In drie groepen wordt gesproken over de invulling van het structureel overleg tussen omgeving en Staatsbosbeheer. Hieronder staat de opbrengt per groep.

Groep 1

- Voorwaarde is dat Staatsbosbeheer goede ondersteuning biedt aan het structureel overleg.
- Een cultuuromslag en breed draagvlak binnen Staatsbosbeheer zijn nodig voor een goed functionerend structureel overleg.
- Staatsbosbeheer moet wat doen met het advies van het structureel overleg; opvolgen of gemotiveerd afwijken.
- Deelnemers aan het overleg dienen meer begrip voor elkaars belang te hebben.
- Alle belangen dienen aan tafel te zitten bij de bespreking van de onderwerpen die spelen in de Schoorlse Duinen.
- Het overleg dient niet te groot te zijn: hooguit 10-15 personen.
- Vanuit het overleg kunnen (incidenteel of zelfstandig) werkgroepen worden gevormd die een bepaald onderwerp ter hand nemen.
- Een of twee keer per jaar kan er een grotere bijeenkomst van belangenpartijen en gebruikers plaatsvinden.
- Voorkom een kerstboom aan overlegstructuren, houd rekening met bestaande structuren.
- Als lid van het structureel overleg moet je verder kunnen kijken dan je eigen belang (NB in werkgroepen kan een meer specialistische benadering nodig zijn). Commitment is nodig; leden dienen proactief te handelen en willen bijeenkomsten zorgvuldig voorbereiden.
- De voorkeur gaat uit naar een onafhankelijk technisch voorzitter van het overleg.
- Staatsbosbeheer zit aan tafel om kennis te delen en de adviesvraag te formuleren.
- De verslaglegger is bij voorkeur zelf deelnemer aan het structureel overleg.
- Transparante besluitvorming is een voorwaarde voor het functioneren van het structureel overleg.

Groep 2

- Het structureel overleg zou moeten bestaan uit vertegenwoordigers van belangengroepen en dorpsraden.
- Het bereik van het structureel overleg moet worden gecheckt, draagkracht en mandaat zijn belangrijke onderwerpen en afspraken zijn nodig over wie er als spreekbuis optreedt.
- Natuur is het overkoepelende belang van de deelnemers aan het overleg.
- De vertegenwoordigers dienen in overleg met elkaar en met Staatsbosbeheer te gaan.
- Het is heel belangrijk dat de deelnemers met een brede blik kunnen kijken en begrip kunnen opbrengen voor andere belangen.
- Een onafhankelijk voorzitter is heel belangrijk.

- De rol van Staatsbosbeheer:
 - is kader gevend en informerend;
 - bestaat uit luisteren en het laden voeden door omgeving;
 - en ook uit communiceren, adviseren en opvolgen, terugkoppelen, onderbouwen;
 - vraagt een sterke, zichtbare organisatie: standpunt innemen en uitdragen, helder en consequent;
 - zorgt ervoor dat de groep in vroeg stadium kan meedenken;
 - is zo ingevuld dat kennis en daadkracht worden gebruikt.
- Deelnemers aan het structureel overleg kunnen meedenken over financiële oplossingen en daar actief mee de boer op gaan in de streek.
- Het structureel overleg moet bestaan uit een kleine groep deelnemers die communiceert met de achterban.
- Unanimitie is niet noodzakelijk/haalbaar.
- Een vertegenwoordiger kan meer dan een belang vertegenwoordigen, bijvoorbeeld IVN en wijkverenigingen. Vrijwel iedereen heeft meerdere issues.
- Iedereen vindt het belangrijk dat er een aanspreekpunt is bij Staatsbosbeheer.
- Een keer per jaar overleggen met een grotere groep lijkt een prima werkwijze.
- De groep dient een langeremijn-agenda cq -planning te maken.
- In de groep wegen (per onderwerp):
 - wanneer/urgentie;
 - gewicht/prioriteit;
 - laag- en hoog hangend fruit.
- > vanuit deze onderwerpen moet de agenda voor de eerste bijeenkomst worden bepaald.
- Frequentie: In het begin hoog (6x per jaar), later laten afhangen van onderwerpen.
- De voorzitter, vertegenwoordiger van Staatsbosbeheer en vertegenwoordiger groep bepalen de agenda en de werkwijze.
- 'Stillegenieters' zijn ook vertegenwoordigd in het overleg.

Groep 3

- Kerndeskundigen adviseren het structureel overleg.
- Staatsbosbeheer moet bij alle bijeenkomsten aanwezig zijn.
- Staatsbosbeheer moet gedurfd advies kunnen accepteren (binnen wettelijke kaders) en dit alleen met een degelijke uitleg naast zich neer kunnen leggen.
- De deelnemers moeten het eindbeeld gezamenlijk uitdragen.
- De gehele groep bepaalt de algemene agenda (prioritering thema's) > duidelijke communicatie naar iedereen.
- De adviesgroep (selectie) komt bijeen op basis van interesse en belang > extra vragen worden uitgezet bij kerndeskundigen.
- Het conceptadvies wordt voorgelegd aan gehele adviesgroep en hun achterban (meerwaarde).
- Daarna ontvangt Staatsbosbeheer het definitieve advies.